

Број: 2.02.2-3048-19/25

Датум: 29.12.2025. године

На основу члана 100. став (4) Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ“, број: 39/14, 59/22 и 50/24), у поступку јавне набавке услуга адаптивног одржавања информационог система управљања отпадом и система за климатске промјене, поступајући по жалби понуђача „ElevateBits“ д.о.о. Бања Лука изјављеној путем пуномоћника Марије Малијевић Јеросимовић, адвоката из Бање Луке, директор Фонда д о н о с и:

РЈЕШЕЊЕ

1. Усваја се жалба изјављена на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: 2.02.2-3048-12/25 од 11.12.2025. године (ЛОТ 1) и Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: 2.02.2-3048-13/25 од 11.12.2025. године (ЛОТ 2), као основана.
2. Ставља се ван снаге Одлука о избору најповољнијег понуђача, број: 2.02.2-3048-12/25 од 11.12.2025. године (ЛОТ 1) и Одлука о избору најповољнијег понуђача, број: 2.02.2-3048-13/25 од 11.12.2025. године (ЛОТ 2) којима је изабран понуђач “EUROBIT” д.о.о. Сарајево и поништавају се е-аукције одржане дана 10.12.2025. године.
3. Усваја се захтјев за накнаду трошкова поступка састављања жалбе по адвокату Марији Малијевић Јеросимовић у висини од 843,75 КМ.
4. Рјешење ће се објавити на интернет страници Уговорног органа www.ekofondrs.org, истовремено са упућивањем свим понуђачима који су учествовали у предметном поступку јавне набавке.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Дана 22.12.2025. године Уговорни орган је запримио жалбу понуђача „ElevateBits“ д.о.о. Бања Лука изјављену на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: 2.02.2-3048-12/25 од 11.12.2025. године (ЛОТ 1) и Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: 2.02.2-3048-13/25 од 11.12.2025. године (ЛОТ 2).

Цијенећи процесне претпоставке за изјављивање жалбе, утврђено је следеће:

- Уз жалбу је достављен доказ из којег се несумњиво може утврдити да је уплаћена накнада за покретање жалбеног поступка у износу прописаном одредбама члана 108. Закона о јавним набавкама;
- Жалба је изјављена на одлуке о избору најповољнијег понуђача, а жалилац је побијане одлуке запримио 11.12.2025. године;
- Жалба је достављена препорученом поштом, запримљеном у Пошта РС 19.12.2025. године;
- Жалба је изјављена од правног субјекта који је доставио понуде у предметном поступку јавне набавке;

- Жалба је изјављена по пуномоћнику, адвокату и за истог је уз жалбу достављена ваљана пуномоћ;
- Жалба је потписана и овјерена од стране именованог пуномоћника.

Слиједом наведеног, утврђује се да је жалба уредна, благовремена, допуштена, изјављена од овлаштеног лица и лица које има активну легитимацију.

У жалби се истиче да је уговорни орган погрешно примјенио материјално право (Закон о јавним набавкама БиХ и подзаконске акте), повриједио правила управног поступка и погрешно утврдио чињенично стање. Жалилац у цјелости оспорава наведене одлуке уговорног органа и истиче да су незаконите, јер Уговорни орган није правилно извршио оцјену понуде изабраног понуђача. У образложењу жалбе, жалитељ наводи четири жалбена навода којима се оспорава ваљаност понуде изабраног понуђача, а који се, у битноме, свODE на:

- Тврдњу да изабрани понуђач, “EUROBIT” д.о.о. Сарајево у својој понуди није доставио садржај понуде нити попис докумената уз понуду за ЛОТ 1 и ЛОТ 2.
- Тврдњу да изабрани понуђач “EUROBIT” д.о.о. Сарајево није доставио попуњене Изјаве о техничкој и професионалној способности.
- Тврдњу да је изабрани понуђач “EUROBIT” д.о.о. Сарајево доставио доказе техничке и професионалне способности на енглеском језику.
- Тврдњу да изабрани понуђач у својој понуди није доказао стручну квалификацију (стручну спрему) радника наведених у понуди.

Цијенећи први жалбени навод у којем жалилац оспорава ваљаност понуде изабраног понуђача са тврдњом да исти у својој понуди није доставио садржај понуде нити попис докумената уз понуду за ЛОТ 1 и ЛОТ2, Уговорни орган је извршио увид у понуду изабраног понуђача. На основу извршеног увида је утврђено да понуђач “EUROBIT” д.о.о. Сарајево у понуди за ЛОТ 1 број 2.02.2-3048-04/25 од 28.11.2025. године и понуди за ЛОТ 2 број 2.02.2-3048-05/25 од 28.11.2025. године, у Обрасцу за понуду за ЛОТ 1 и Обрасцу за понуду за ЛОТ 2, као ни у другим дијеловима понуда, није доставио садржај понуде нити попис докумената уз понуду, а како је прописано тачком 8.2.1 тендерске документације. У жалби се основано указује на грешку Комисије за набавку, којом су понуде понуђача “EUROBIT” д.о.о. Сарајево оцијењене као прихватљиве, умјесто да су оцијењене као неправилне и искључене због неиспуњавања услова за квалификацију, слиједом чега се овај жалбени навод цијени као основан.

Цијенећи други жалбени навод у којем жалилац тврди да изабрани понуђач “EUROBIT” д.о.о. Сарајево није доставио попуњене Изјаве о техничкој и професионалној способности, Уговорни орган је извршио увид у понуде понуђача “EUROBIT” д.о.о. Сарајево те утврдио да у понуди за ЛОТ 1 број 2.02.2-3048-04/25 од 28.11.2025. године на листу 28 понуде, и понуди за ЛОТ 2 број 2.02.2-3048-05/25 од 28.11.2025. године на листу 26 понуде, у Изјави о испуњености услова из члана 50. став (1) тачке ц), д), е) и г) Закона о јавним набавкама БиХ – Анекс 7, није заокружена ниједна тачка, те да нису дати прецизни подаци са именима кандидата за позиције Пројектног тима, а како је дефинисано тачком 7.4.3. тендерске документације. У жалби се основано указује на грешку Комисије за набавку, којом су понуде понуђача “EUROBIT” д.о.о. Сарајево оцијењене као

прихватљиве, умјесто да су оцијењене као неправилне и искључене због неиспуњавања услова за квалификацију, слиједом чега се жалбени навод цијени као основан.

Цијенећи трећи жалбени навод у којем жалилац наводи да је изабрани понуђач “EUROBIT” д.о.о. Сарајево доставио доказе техничке и професионалне способности на енглеском језику, Уговорни орган је извршио увид у понуду понуђача “EUROBIT” д.о.о. Сарајево те утврдио да су у понуди за ЛОТ 1 број 2.02.2-3048-04/25 од 28.11.2025. године и понуди за ЛОТ 2 број 2.02.2-3048-05/25 од 28.11.2025. године, биографије за сва ангажована лица (Ранко Тица, Хасиб Хаџибулић, Кенан Кобић, Ведран Лучић и Един Бајровић), тражене тачком 7.4.2. под 2) а., б., ц., д. и е. под ii. тендерске документације, достављене на енглеском језику. Тачком 8.1.3. тендерске документације прописано је да понуда и сви документи морају бити написани на једном од службених језика у Босни и Херцеговини. У жалби се основано указује на грешку Комисије за набавку, којом је понуда понуђача “EUROBIT” д.о.о. Сарајево оцијењена као прихватљива, умјесто да је оцијењена као неправилна и искључена због неиспуњавања услова за квалификацију, слиједом чега се жалбени навод цијени као основан.

Цијенећи четврти жалбени навод у којем жалилац истиче да изабрани понуђач у својој понуди није доказао стручну квалификацију (стручну спрему) радника наведених у понуди јер је у оквиру понуде за ЛОТ 1 и понуде за ЛОТ 2 достављен документ Листа осигураних лица обвезника, који је дана 09.09.2025. године издала Пореска управа ФБиХ, а којом се потврђује да су лица Ранко Тица и Бајровић Един пријављени са средњом стручном спремом, а не као лица са ВСС и оспорава оцјену Комисије за набавку која је прихватила доказе о стручној спремности наведених лица, извршен је увид у понуде изабраног понуђача.

Увидом у понуду понуђача “EUROBIT” д.о.о. Сарајево за ЛОТ 1 број 2.02.2-3048-04/25 од 28.11.2025. године и понуду за ЛОТ 2 број 2.02.2-3048-05/25 од 28.11.2025. године, у документу Листа осигураних лица обвезника издат од стране Пореске управе ФБиХ, за лице Бајровић Един није наведена стручна спрема са којом је лице пријављено, а лице Ранко Тица пријављен је са средњом стручном спремом. Уговорни орган је тачком 7.4.2 под 2) у погледу техничке и професионалне способности прописао да се као доказ доставља овјерена копија дипломе ВСС факултета из области електротехничких наука или информационих технологија, што је понуђач “EUROBIT” д.о.о. Сарајево за наведена лица и доставио. Даље, Уговорни орган је у тачки 7.4.3 прописао да је као доказ, уколико је особље у сталном радном односу, потребно доставити Извјештај о броју запослених радника код послодавца издат од надлежне институције, без да је прописивао услове под којима одређена лица морају бити пријављена у Пореској управи ФБиХ. Имајући у виду наведено, уговорни орган сматра жалбени навод неоснованим.

На основу свега наведеног, Уговорни орган је оцијенио жалбу као основану. Уговорни орган је утврдио да је Комисија за набавке приликом провођења процедуре оцјене понуда погрешно цијенила понуду понуђача “EUROBIT” д.о.о. Сарајево прихватљивом и није га искључила због неиспуњавања услова за квалификацију, а таква одлука је даље утицала на ток поступка. Усвајањем жалбе која се односи на квалификацију понуђача “EUROBIT” д.о.о. Сарајево, поништава се и поступак е-Аукције као међуфаза између евалуације понуда и избора најповољнијег понуђача.

На основу напријед наведеног, примјеном члана 100. став (4) Закона о јавним набавкама БиХ, одлучено је као у диспозитиву.

Уговорни орган ће, у складу са чланом 108. став 7) Закона о јавним набавкама БиХ, у року од 7 дана од дана усвајања жалбе обавијестити КРЖ ради покретања поступка поврата накнаде за покретање жалбеног поступка.

Поука о правном лијеку: Против овог Рјешења може се изјавити жалба КРЖ-у, путем уговорног органа, у року од десет дана од дана пријема рјешења.

Достављено:

- “EUROBIT” д.о.о. Сарајево,
- „ElevateBits“ д.о.о. Бања Лука,
- Комисији,
- а/а.

Директор

Денис Стевановић

